

UNIDAD DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

***CARACTERÍSTICAS DE NIÑOS CON DISCAPACIDAD FÍSICA EN
EL SISTEMA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL ESTADO DE
YUCATÁN***

Reporte de Investigación

Por

Pedro A. Sánchez Escobedo MEd. PhD.
Facultad de Educación, UADY

Beatriz Cantón Mayín. Lic. en Ed.
SEP- Yucatán

Investigación realizada con base al convenio SEGEY- UADY-Facultad de Educación, con fondos provistos por ambas Instituciones. Reimpresiones del presente trabajo y toda comunicación deberán ser requeridas al Dr. Pedro Sánchez, Facultad de Educación. Apartado Postal 1207, Mérida Yucatán 97000; FAX (99)281118.

SINOPSIS

El presente estudio describe la incidencia, ubicación y tipología de los alumnos que presentan discapacidad física (DF) y/o levopreferencia y que asisten a las escuelas primarias regulares en el estado de Yucatán. Con este fin, se distribuyó una encuesta entre 1, 658 maestros del sistema de educación básica. Se estima que en este nivel, aproximadamente el 4% de los alumnos presentan levopreferencia; reportándose que la mayoría de los maestros, no considera esta condición como una discapacidad que requiera de atención especial. Se calcula que en las primarias regulares de Yucatán, existen alrededor de 3,500 alumnos con diversos tipos de DF, sobre todo limitaciones visuales y de comunicación.

Los resultados de esta encuesta sugieren que la DF solo se asocia al fracaso escolar cuando esta compromete la capacidad de percepción y/o de comunicación del alumno.

Se identifica la necesidad de mejorar la accesibilidad de las escuelas, así como los recursos educativos. Asimismo se requiere una mejor capacitación docente para la atención de estos casos.

Los resultados de este estudio sugieren que existe en Yucatán la necesidad de formar equipos multidisciplinarios para el diagnóstico integral de estos casos y la conformación de un plan individualizado de apoyo a estos niños, que incluya medidas remediales en los aspectos médicos, psicológicos, pedagógicos y familiares.

ÍNDICE

Contenidos

	Página
Antecedentes	5
Objetivos del estudio	7
Metodología	7
Población y muestra	7
Instrumentos	10
Procedimientos	10
Resultados	11
Maestros	11
Incidencia	13
Levopreferencia	13
Discapacidad Física	14
Características de los niños con DF	15
Tipología	16
Aditamentos	18
Desempeño escolar	18
Percepciones	19
Discusión	23
Incidencia	23
Desempeño escolar	24
Atención y facilidades a los niños con DF en la escuela	24
Tipos de discapacidad	26
Conclusiones y Recomendaciones	26
Referencias	29
Anexos	30

Lista de Tablas

	Página
Tabla 1. División por estratos de las escuelas primarias del estado de Yucatán	8
Tabla 2. Universo, muestra planeada y muestra obtenida	9
Tabla 3. Datos demográficos de los maestros en la muestra	12
Tabla 4. Número de alumnos con Discapacidad Física (DF) y Levopreferencia en la muestra	13
Tabla 5. Distribución de los alumnos con discapacidad por grado escolar	14
Tabla 6. Características étnicas, económicas y educativas de los estratos de la muestra	15
Tabla 7. Tipos de discapacidad, frecuencias y porcentajes	17
Tabla 8. Creencias con respecto a los niños con DF en la escuela	19

Lista de Figuras

	Página
Figura 1. Porcentaje de municipios incluidos en la muestra	11
Figura 2. Características étnicas, económicas y educativas de los estratos de la muestra	16
Figura 3. Percepciones de visibilidad de acuerdo al tipo de discapacidad	22
Figura 3. Percepciones de visibilidad de acuerdo al tipo de discapacidad	22
Figura 4. Percepciones de estética de acuerdo al tipo de discapacidad	22

ANTECEDENTES

En el sistema de educación primaria en Yucatán, se cuentan con centros especiales para niños con discapacidad mental que les limita de algún modo su desempeño escolar. De hecho, existen en el estado, escuelas especializadas para la atención de niños con retraso mental y niños con problemas de severos de aprendizaje, así como centros psicopedagógicos y grupos integrados dentro de las escuelas regulares que pretenden normalizar al niño con un desempeño escolar deficiente. Sin embargo, los niños que presentan malformaciones físicas visibles, así como problemas perceptivos sutiles y algunas enfermedades crónicas, tienden a asistir a la escuela regular -en virtud de que la discapacidad física (DF) que presentan- se supone no afecta sus capacidades mentales y por ende, dicha entidad no debiera afectar su desempeño escolar.

Se piensa, sin fundamento empírico precedente, que los niños con discapacidades físicas pueden y deben desempeñarse dentro de la escuela como los demás. Sin embargo, no existe información acerca de los efectos de este tipo de discapacidad en el logro escolar de los alumnos y de sus efectos en factores tales como: la motivación para asistir a la escuela, de la reacción de maestros y compañeros hacia sus limitaciones, y de la accesibilidad del sistema educativo para niños con estas características. Mas aún, no contamos con información confiable acerca del número, características, localización y tipologías de la discapacidades físicas existentes en la niñez en edad escolar primaria en Yucatán.

La literatura acerca de la discapacidad física en otros países, describe la muchas limitaciones y obstáculos que los alumnos con DF deben superar, los problemas de actitud, las bajas expectativas de los demás y la mayor incidencia de problemas intra-personales que el individuo con discapacidad física afronta

con frecuencia y que pudiera estar afectando negativamente su desempeño escolar (Swanson / Willis, 1979).

Por estas razones, resulta importante estudiar y describir a este estrato de la población escolar. Cruickshank y Johnson (1975) afirman: "Sin la información completa acerca del tipo, edad, grado y distribución de las discapacidades, los administradores del sistema educativo no podrán desarrollar un programa educativo lógico, ni prever las necesidades futuras de estos alumnos. La inversión en una buena encuesta diagnóstica, se reflejará en un tremendo ahorro en la operación del sistema de educación especial" (p. 108).

En Yucatán, la cifra media de fracaso escolar es del 13%, la cual es ligeramente mayor a la del promedio nacional que fue de 10.1% en 1992 a nivel primaria en 1992. Una de las muchas causas de fracaso escolar en Yucatán, pudiera ser una mayor incidencia de niños con DF y bajo rendimiento escolar en el sistema. Por lo que una acción lógica para disminuir esta cifra, es la detección de los casos de DF en las escuelas y el establecimiento de los factores que se asocian al bajo rendimiento escolar en presencia de discapacidad física.

Considerando que todos los niños Mexicanos, incluyendo a los que tienen DF, tienen derecho a una educación básica, además de la descripción de este fenómeno, en el futuro será necesario identificar los mecanismos de ajuste y adaptación de estos niños a la escuela, ya que para la educación especial los recursos y capacidades de estos niños son más importantes de identificar cuando se planea intervención (Wright, 1980). El sistema educativo, debe proveer los medios para que estos niños asistan a la escuela y alcancen los niveles de educación máximos posibles.

El propósito de este trabajo es el de establecer un panorama inicial de los niños con discapacidades físicas y levopreferencia que asisten a la primaria regular y de sus necesidades. Este estudio representa un primer esfuerzo por describir específicamente a esta población escolar. Asimismo, se pretenden sentar las bases para investigaciones ulteriores que permitan determinar, de forma mas concreta, la extensión y naturaleza de este fenómeno; así como las implicaciones de la DF para el planeamiento de estrategias remediales y de política educativa.

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

1. Describir las características demográficas de los niños con discapacidad física niños, identificando su ubicación y el tipo de discapacidad que presentan.
2. Identificar el porcentaje de los alumnos con Levopreferencia en el sistema.
3. Describir las actitudes, creencias y expectativas de los maestros al respecto del desempeño escolar de estos niños.
4. Identificar las implicaciones de la incidencia y tipología de DF en Yucatán con respecto a las estrategias y el desarrollo de política educativa en el área de educación especial.

METODOLOGÍA

Población y muestra

Debido a la magnitud del sistema de educación primaria en Yucatán: 1265 escuelas, 7,767 maestros y 256,559 alumnos. Para establecer la muestra de maestros, se utilizó un mecanismo de muestreo estratificado por

conveniencia, dividiendo al sistema primaria en estratos que agrupaban a las escuelas en conglomerados con características geográficas y demográficas peculiares que se describen en la tabla 1.

Tabla 1. División por estratos de las escuelas Primarias en el Estado De
Yucatán
(N = 1267)

Estratos	Características
1) Escuelas particulares de la zona metropolitana de la ciudad de Mérida (n= 74).	Población mayor a 100 mil habitantes. Estratos económicos alto y medio alto
2) Escuelas oficiales de la zona metropolitana de la ciudad de Mérida (n=260)	Estratos económicos medio y medio bajo.
3) Escuelas de ciudades rurales de mas de 20 mil habitantes, fuera de la zona metropolitana de la ciudad de Mérida(n=236).	Villas y ciudades de mediano tamaño.
4) Escuelas de poblados rurales de menos de 20 mil habitantes (n=397).	Estrato económicos bajos y zonas marginadas.
5) Escuelas comunitarias (n=131).	Escuelas en comunidades pequeñas (menos de 3 mil habitantes) en las que un profesor visita CONAFE)
6) Escuelas de la zona Maya (n=167)	Estrato económicos bajos y zonas marginadas; escuelas bilingües.

La división por estratos facilitó el manejo de la información ya que se diferenciaron a los alumnos en función de características étnicas, culturales, económicas y educativas entre otras. Cabe mencionar que el análisis post-facto de los datos (ver tabla 6, p.15) corroboró la existencia de diferencias significativas entre los grupos, por lo que para fines de interpretación de resultados, se puede considerar a cada uno de estos estratos como poblaciones cualitativamente diferentes dentro de la población escolar primaria .

Para calcular la muestra del estudio, se utilizó el paquete para PC "Methodologist Assistant" (1990), el cuál calculó una muestra aproximada del 23% de las escuelas de cada estrato para obtener el poder estadístico deseable. Sin embargo, considerando el interés de los administradores de la SEGEY de escrutar mas ampliamente los sectores rurales y de la zona Maya, se extendió la muestra al 100% de los instructores comunitarios del CONAFE y al 90% de las escuelas de la zona Maya.

El estudio incluyó un total de 1,658 maestros del sistema de educación primaria en Yucatán, que representan el 21.3% del total de maestros reportados en las nóminas del sistema de educación primaria del estado.

Tabla 2. Universo, muestra planeada y muestra obtenida

Estrato	Escuelas			Maestros en muestra			Alumnos en muestra		
	Universo	Muestra	%	Previsto	Real	%	Previsto	Real	%
1. Particulares Mérida	74	17	23	109	76		3160	2101	64
				70					
2. Oficiales Mérida	260	61	23	592	451		18686	14842	79
				76					
3. Rurales < 20 mil	236	55	23	423	275	65	13993	8835	63
4. Rurales	397	93	23	581	440	76	18160	12329	68
5. CONAFE	131	131	100	131	122	93	1188	1107	93
6. Zona Maya	167	147	88	358	294	82	11138	5963	54
Totales	1165	504	43	2196	1658	76	66325	45177	68

La tabla 2, (p. 9) ilustra la magnitud de la muestra planeada por cada estrato con base al número de maestros y alumnos reportados en las estadísticas oficiales por escuela, y el número y porcentaje de alumnos y maestros que el estudio abarcó de hecho.

Del total de maestros previstos en la muestra, se logró coleccionar información del 75.5% que se estima reportaron información acerca del 68% del número de alumnos previsto. Aunque se intentó dar énfasis en las zonas rural y maya, puede observarse en la tabla 2 (p. 9), que el 100% de los instructores comunitarios fueron encuestados, mientras que 82% de los maestros de las Zona Maya os que se les hizo llegar el cuestionario, regresó la encuesta contestada.

Instrumentos

Para coleccionar la información necesaria para este estudio, se diseñó, piloteó e imprimió un cuestionario dirigido a los maestros de las escuelas seleccionadas en cada estrato (Anexo I). El cuestionario investigaba datos demográficos básicos acerca del maestro, el tipo de escuela, grado que enseña y número de alumnos. En otra sección, se le pedía informar acerca del número de alumnos con DF y/o levopreferencia¹ en el salón de clase. Además, se incluían preguntas que indagaban acerca de las creencias al respecto de los niños con levopreferencia y con DF. Por último, si existía algún alumno con DF en el aula, se le solicitaba reportar -en detalle- el o los casos de los alumnos en la forma correspondiente anexa.

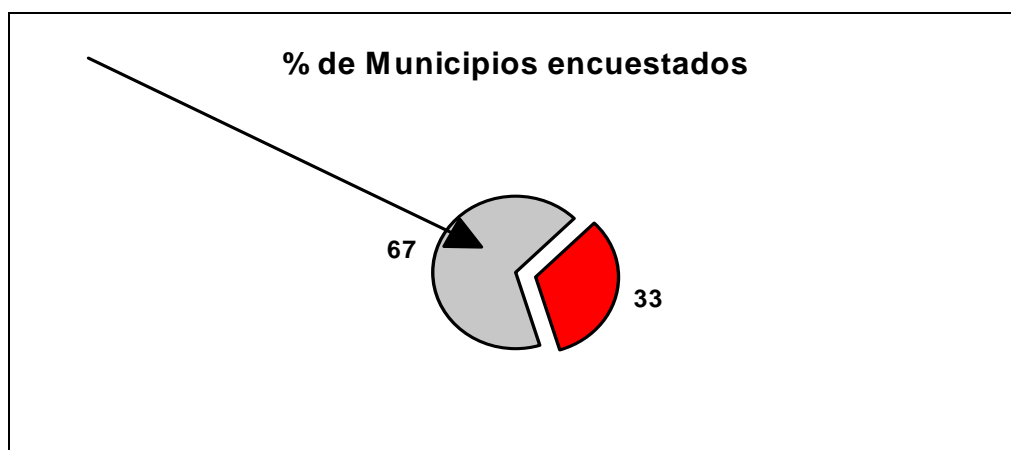
Procedimientos

Toda vez establecida la lista de escuelas-muestra a estudiar, los datos fueron recabados por tres mecanismos diferentes. Un equipo de encuestadores se dirigió a algunas de las escuelas con el fin de aplicar el cuestionario. En otros casos, los jefes de sector hicieron llegar a los directores de escuela los cuestionarios para su llenado y devolución. Por último, en el caso de las escuelas comunitarias (CONAFE), los instructores fueron encuestados durante su entrenamiento mensual en los centros de capacitación de Tekax, Mérida, Valladolid y Tizimín. Los mecanismos fueron empleados según conveniencia y disponibilidad de tiempo.

La muestra incluyó escuelas de 71 (67%) de los 106 municipios del estado. La figura 1, ilustra el porcentaje de municipios incluidos en el estado.

¹. Levopreferencia: Término utilizado y sugerido como aconsejable para nombrar a los alumnos con Dominancia cerebral derecha; con lateralidad izquierda o comúnmente llamados "zurdos". (Del Griego levos = izquierdo)

Figura 1. Porcentaje de municipios incluidos en la muestra.



RESULTADOS

Maestros

Los sujetos participantes fueron todos maestros del sistema educativo del estado de Yucatán. La tabla 3 resume los datos demográficos de los participantes, describe la distribución de frecuencias de los maestros encuestados por cada estrato e ilustra el por ciento de maestros de acuerdo al grado escolar.

Tabla 3. Datos demográficos de los maestros en la muestra

ESTRATO	Edad	Experiencia docente	Relación mujer/homb	Grado	%
Particulares Mérida	35.33	14.9	9:1	1	23
Oficiales Mérida	42.8	8	5:1	2	19
Poblados > de 20,000 h.	37.5	15.7	2:1	3	17
Rural	34.3	12.6	1.5:1	4	15
CONAFE	18	1	1:1	5	13
Zona Maya	34.5	12.5	1:2	6	13

Puede observarse en la tabla 3 (p.11) que la edad promedio de los maestros es de 36.2 años con un promedio de 14.7 años de experiencia docente. El 23 por ciento de los maestros enseña en el primer grado de primaria y se nota una prevalencia de mujeres en esta ocupación (cerca del 65%). El 58% de los maestros tiene normal básica, el 21% licenciatura, y el resto (21%) otro tipo de preparación. 131 eran instructores comunitarios con secundaria terminada.

Incidencia

Para establecer la incidencia de discapacidad física y levopreferencia se estableció el número de casos reportados de DF en comparación con número calculado de alumnos que abarco la muestra. La tabla 4, describe a los alumnos por estrato y la incidencia de discapacidad física (DF) y levopreferencia.

Tabla 4. Número de alumnos con Discapacidad Física (DF) y Levopreferencia en la muestra

ESTRATO	Total de alumnos	Alumnos con DF		Alumnos con Levopreferencia	
		F	%	F	%
1 Privadas Urbanas.	2101	65	3.1	134	6.4
2 Oficiales Urbanas.	14842	132	.89	588	5
3 Poblaciones de > 20 mil habitantes	8835	91	1.02	336	3.8
4 Rural	12329	165	1.3	478	3.9
5 CONAFE	107	36	3.2	81	7.3
6 Z. Maya	5963	97	1.6	282	4.7
TOTALES	45177	586	1.3	1899	4.2

Levopreferencia

Se puede observar en la tabla 4, que aproximadamente el 4% de los alumnos del nivel primaria presentan levopreferencia. Cuestionados al respecto de que si la levopreferencia es una forma de discapacidad física, el 95% de los maestros indicaron que NO. Del 5% que piensa que esta es una forma de DF, el 65% eran maestros de las zonas rurales. De igual forma, el 87% de los maestros piensa que a estos alumnos NO se les debe educar de forma especial. Nuevamente, los maestros que respondieron "no se" o "SI" fueron principalmente de las zonas rurales. En virtud de estos resultados, se decidió considerar a la levopreferencia como una entidad conceptualmente diferente de la DF.

Discapacidad Física

Con respecto a los casos de Discapacidad Física, los maestros encuestados reportaron una incidencia aproximada del 1.3% de los alumnos en sus aulas. Puede notarse en la tabla 4, una baja y desproporcionada percepción de la presencia de estos alumnos en las escuelas oficiales de la ciudad de Mérida (.89) en comparación con las escuelas privadas (3.1%).

En cuanto a la distribución de DF por grado escolar, la tabla 5 (p. 13), muestra el número y proporción de alumnos con DF abarcados por grado.

Tabla 5. Distribución de los alumnos con discapacidad por grado escolar

Grado escolar	# estimado de alumnos en la muestra	% de la muestra	# de alumnos con DF	Porcentaje por grado	% de la muestra
Primero	9,730	23	155	1.59	29
Segundo	7,812	19	103	1.3	19
Tercero	7,323	18	91	1.5	17
Cuarto	6,281	15	70	1.1	13
Quinto	5,207	13	59	1.1	11
Sexto	4,870	12	59	1.2	11
Totales	41,223	100	537		

Como puede observarse, los alumnos se distribuyen de forma mas o menos homogénea de acuerdo al grado escolar. Ya que hay mas alumnos en los primeros grados, existe por tanto un mayor número de casos de DF reportados en estos grados.

Características de los Niños con DF

De los 586 casos de DF reportados en la muestra, solamente 473 (80.7%) fueron descritos con el detalle suficiente para ser incluidos en el análisis subsiguiente.

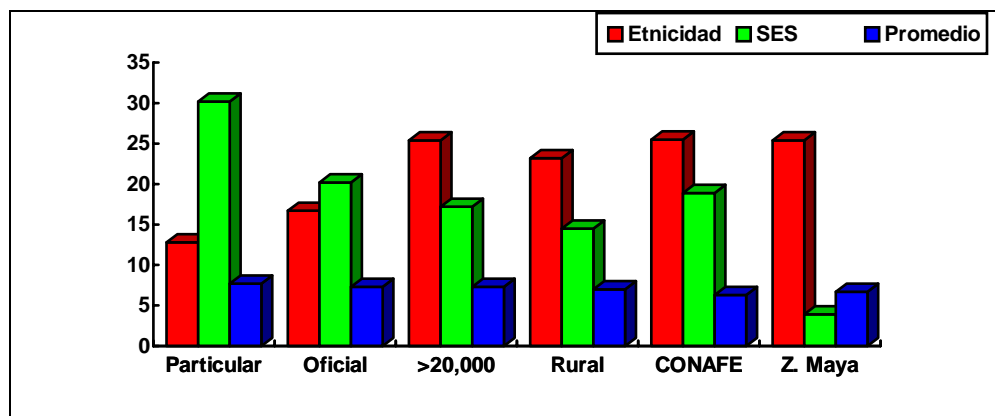
Los casos de DF fueron analizados considerando el grado de etnia Maya y el nivel socioeconómico (SES). El bagaje étnico se estableció identificando los apellidos Mayas de cada niño. Para cuantificar el grado de bagaje maya por estrato se utilizó la siguiente fórmula ($\text{Tot Maya} = \% \text{No-ap Maya} + \%1 \text{ ap. maya} \times 2 + \%2 \text{ ap. mayas} \times 3$). El SES se estableció mediante la asignación de un puntaje de 1 (clase baja) a 5 (clase alta) a la estimación del maestro de la clase social del alumno y se calculó el promedio por estrato. La tabla 6, muestra la distribución de ambas variables en cada uno de los estratos e ilustra el promedio escolar de cada uno.

Tabla 6. Características étnicas, económicas y educativas de los estratos de la muestra

Estrato	Grado de Etnia Maya	Promedio de SES	Promedio escolar
1) Part. Mérida	128.9	3.02	7.72
2) Of. Mérida	167.9	2.02	7.38
3) Pob >20 mil	214.9	1.72	7.34
4) Rural	232.4	1.45	7.04
5) CONAFE	255.6	1.89	6.38
6) Z. MAYA	254.6	.39	6.72

Como se esperaba, los alumnos de las zonas rurales tienen más alto bagaje étnico maya y tanto el promedio de SES como el promedio escolar disminuyen gradualmente de acuerdo al estrato. El coeficiente de correlación de Pearson entre SES y Bagaje étnico fue de $r = -.2747$. Sin embargo, no se encontró una relación significativa entre mayor etnicidad maya y mayor incidencia de discapacidad, ni se reportaron más casos de DF en los estratos con bajo SES. La figura 2, ilustra gráficamente las diferencias entre los estratos

Figura 2. Características étnicas, económicas y educativas de los estratos de la muestra



Tipología

Los casos reportados en detalle fueron analizados y clasificados de acuerdo a la índole de la discapacidad. La tabla 7, presenta los principales tipos de discapacidad física encontrados en la muestra.

Tabla 7. Tipos de discapacidad, frecuencias y porcentajes

Tipo y sub-tipos	F	%
VISUAL		
funcional	106	22.4
estrabismo	43	9.1
Total	149	31.5
COMUNICACIÓN		
habla	72	15.2
audición	40	8.8
Total	112	24
Ext. Inferior	62	13.1
Ext. Superior	34	7.2
Labio leporino	18	3.9
Motor	12	2.6
Espina-Tronco	24	5.1
Múltiple	24	5.1
Otros*	21	4.4
Sin Dx	17	3.6
TOTALES	473	100

* Problemas metabólicos, de aprendizaje o asociados a RM.

Se puede observar que los problemas mas comunes en el sistema son los de tipo visual, predominando las discapacidades funcionales por problemas de refracción (presbicia, miopía o hipermetropía y astigmatismo) y en segundo término los problemas a causa de estrabismo, entidad ampliamente extendida en la población Yucateca. De hecho, cerca del 10% de todos los casos de DF fueron específicamente de estrabismo. Asimismo, 3.9% de los casos fueron de labio leporino y paladar hendido, entidad también reportada con frecuencia en la región.

De los 473 casos reportados, 186 (40%) fueron de tipo congénito, y 69 (14.5%) fueron entidades de tipo adquirido. En 208 casos (44%) el maestro desconocía el origen de la condición.

Aditamentos

Se investigó quiénes de los alumnos con DF utilizan algún aditamento que les ayude a compensar, ocultar o superar su discapacidad. En general, el uso de estos aditamentos no es extendido. De los aditamentos reportados sobresalen los lentes en 27(18.1%) de los 149 casos de problema visual; 8 con curvetas o audífonos en el (20.6%) de los casos reportados de hipoacusia. Veinticinco (18.9%) de los 132 casos de problemas motores, posturales o de locomoción utilizaban muletas, silla de ruedas y/o carreolas etc. en. Como se esperaba, en la Zona Maya existían mucho menos aditamentos para los niños con DF que en los otros estratos.

Desempeño escolar

El promedio escolar reportado de este grupo de niños fue de 7.16. Aunque no existen datos normativos acerca del promedio escolar a nivel estatal, este parece ser un promedio moderadamente bajo para este grupo de alumnos. El promedio de estos niños varió significativamente en función del estrato escolar al que pertenecían. Un ANOVA mostró diferencias entre los promedios de estos niños considerados por estrato escolar ($F = 3.7$ $p > .05$). La prueba post-test -Newman-Kuls- mostró las mayores diferencias entre niños de escuelas privadas de la ciudad de Mérida y los niños de la Zona Maya y del CONAFE. Aunque NO se encontraron relaciones significativas entre el promedio escolar y el grado de visibilidad o de estética de la condición. Un

ANOVA mostró que los niños con problemas de comunicación, de visión y motores mostraron un promedio significativamente menor a los niños con labio leporino ($F = 2.26$ $p = > .05$)

Percepciones de los maestros

Los maestros fueron cuestionados con respecto a sus creencias acerca de los niños con discapacidad física (DF) en tres dimensiones, (1) si consideraban que estos alumnos deberían asistir a la escuela regular; (2) si consideraban que la escuela tenía los recursos necesarios para atender a estos alumnos; y (3) si consideraba que los alumnos con DF eran aceptados por sus compañeros. La tabla 6 sintetiza los resultados.

Tabla 8. Creencias del magisterio con respecto a los niños con DF en la escuela**

ESTRATO	Asistir a la primaria regular	Suficientes recursos en la escuela	Aceptación de compañeros
Part. Mérida	72	33	69
Of. Mérida	67	25	59.4
Pobl + 20,000	71.4	28.6	58.3
Rural	69	19.7	54.7
CONAFE	62.5	25	27.1
Z. MAYA	61.4	30.3	52.8

** Porcentaje por estrato de maestros que respondieron SI a las preguntas: (1) ¿Considera Ud. que estos alumnos deberían asistir a la escuela regular?; (2) ¿Considera Ud. que la escuela cuenta con los recursos necesarios para atender a estos alumnos?; (3) ¿Considera Ud. que estos alumnos son aceptados por sus compañeros?.

Como puede observarse en la tabla 6, existe la creencia de que los alumnos con DF deben asistir a la primaria regular, en mayor grado, en los maestros de las escuelas urbanas y de las poblaciones de mas de 20 mil habitantes que en los maestros de las escuelas rurales y de la zona Maya.

En general, solo un tercio de los maestros considera que las escuelas cuentan con los recursos suficientes para atender a estos niños, no habiendo diferencias de opinión entre los estratos.

Globalmente, cerca de dos tercios de los maestros opinan que estos alumnos son aceptados por sus compañeros. Sin embargo, de acuerdo a los datos, se percibe menor aceptación de los niños con DF en las zonas maya y rural, que en las zonas urbanas.

Los maestros reportaron que el 92 % de los padres de estos niños estarían dispuestos a hablar sobre el problema de su hijo con los investigadores. Asimismo, cerca de un tercio, reportó conocer el diagnóstico médico subyacente a la condición del niño.

Los maestros fueron cuestionados al respecto de que acciones consideran se deben tomar para ayudar a los niños con discapacidad física. En orden jerárquico, de acuerdo a las respuestas mas frecuentes, las siguientes acciones fueron recomendadas:

1. Otorgar mayor atención en el aula.
2. Trato igual a otros alumnos, pero ubicarlos en la primera fila del salón.
3. Orientación a padres.
4. Manejo individual
5. Canalizar a escuelas especiales.
6. Apoyo emocional.

7. Sensibilización al grupo para su aceptación.
8. Dar tiempo extra para cumplir sus tareas.
9. Adecuación de planes y programas
10. Referir al sector salud en los casos pertinentes.

Asimismo, se les preguntó a los mentores que acciones creen que se pueden realizar tanto en el sistema de educación como en su escuela en particular, para mejorar tanto el acceso como la atención a estos niños. Las sugerencias más frecuentes fueron:

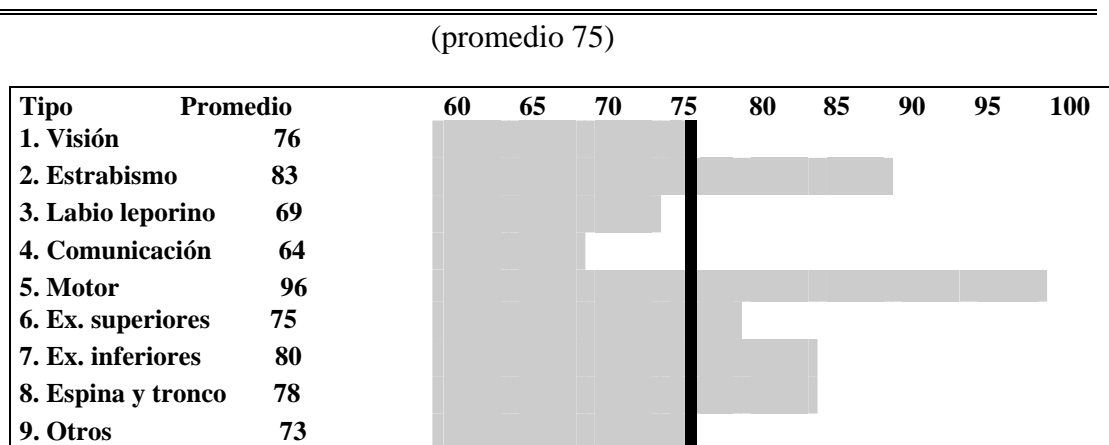
1. Canalizarlos a escuelas de educación especial
2. Solicitar a la SEP maestros especialistas que implementen grupos especiales.
3. Solicitar asesoría y capacitación de personas especialistas que apoyen al maestro en la atención del alumno con DF.
4. Otorgar los recursos económicos necesarios para que las familias obtengan los aditamentos necesarios para que sus hijos con DF puedan asistir a la escuela regular.
5. Implementar los recursos materiales de las escuelas para que este tipo de alumno pueda asistir o continuar en la escuela regular.
6. Contar con equipos multidisciplinarios que visiten las escuelas y ayuden en el diagnóstico, atención y apoyo a estos niños en forma regular y permanente.
7. Orientación a padres por otros profesionales además del maestro.
8. Referir al sector salud los casos que requieran de atención médica.
9. Sensibilización tanto al personal docente y administrativo de las escuelas, así como a los alumnos y padres de familia, de la necesidad

de que los niños con DF reciban una educación que les provea oportunidades futuras.

10. Modificar planes y programas de estudios para hacerlos mas adecuados a las necesidades del alumno con DF.

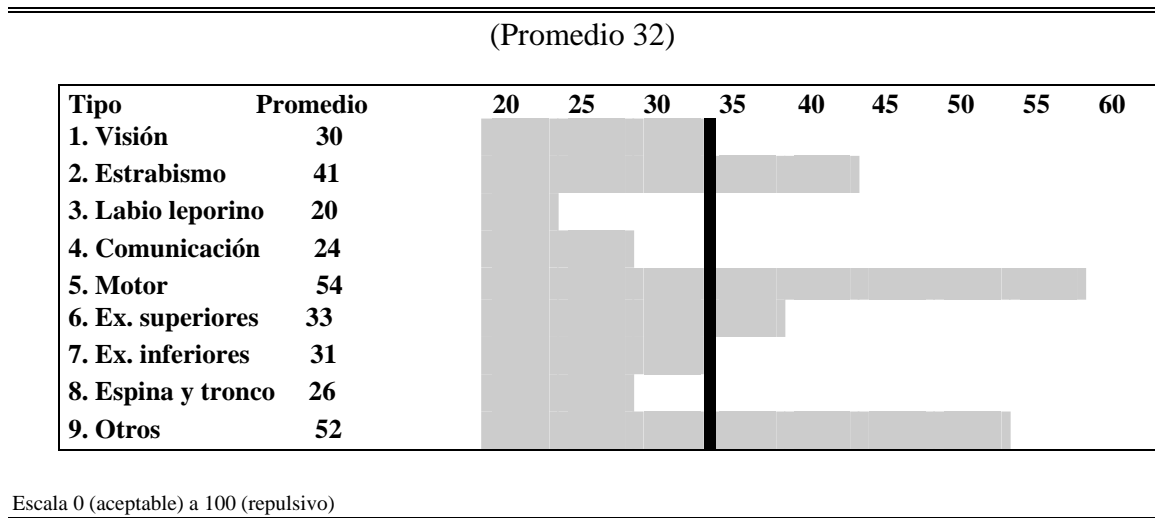
De acuerdo al tipo de discapacidad que presentaba el niño, se investigaron las percepciones de los maestros en función de la visibilidad y la estética (repulsión- aceptación) de la condición. La figura 1, ilustra el efecto del tipo de discapacidad en estas dos dimensiones.

Figura 3. Percepciones de visibilidad de acuerdo al tipo de discapacidad



Escala 0 (no se nota) a 100 (muy notorio)

Figura 4. Percepciones de estética de acuerdo al tipo de discapacidad



Las entidades reportadas como mas visibles fueron el estrabismo, las limitaciones motoras y las deformidades de extremidades inferiores. Por otra parte, las entidades implicando limitación motora fueron percibidas como poco aceptables, mientras que los problemas de labio leporino, comunicación y del tronco fueron reportadas como mas aceptables. El coeficiente de correlación de Pearson entre la visibilidad y la aceptación de la condición fue de $r = -.187$

DISCUSIÓN

Incidencia

En el sistema de educación primaria en Yucatán se pueden identificar niños que asisten a la escuela, a pesar de malformaciones físicas visibles, problemas perceptivos de diferente grado y enfermedades crónicas residuales, estacionarias o progresivas.

La incidencia de DF, en esta muestra fue de un 1.3% que proyectada a la población, permite estimar conservadoramente que alrededor de 3,335 niños que presentan DF asisten a las escuelas primarias regulares de Yucatán en el ciclo escolar 1992-93.

De igual forma, si la proporción de 4.2 niños con levopreferencia en la muestra se proyecta al sistema, se calcula que cerca de 10,775 niños presentan levopreferencia y requieren al menos de un mesabanco adecuado a este rasgo.

En general, los maestros encuestados consideran que la levopreferencia no es una forma de discapacidad y piensan que debe educarse a estos alumnos como a los diestros.

Desempeño escolar

Con respecto al impacto de la DF en el desempeño escolar, los resultados de este estudio apoyan el supuesto de que dichas entidades no afectan negativamente el desempeño escolar, ya que el promedio de los alumnos con DF en esta muestra fue de 7.3; el cual, aunque relativamente bajo, no es significativamente diferente al promedio general del alumno de primaria (7.73; Sánchez, et. al; 1993). Además, si la DF fuere un factor asociado al fracaso escolar, existirían proporciones mucho mayores de estos niños en los primeros grados, ya que la DF impediría el avance a niveles superiores.

Pese a lo anterior, existe un grupo distinguible de alumnos con limitaciones perceptivas, principalmente visuales y de audición cuyo desempeño escolar es significativamente inferior al de los demás alumnos y quienes requieren de atención prioritaria.

Atención y facilidades a los niños con DF en la escuela

Existe una proporción mayor de niños con DF en las escuelas privadas que en las oficiales en la ciudad de Mérida. La gran diferencia entre la incidencia de niños con DF entre las escuelas particulares y oficiales de la ciudad de Mérida, refleja los resultados de la política en educación especial de los últimos años orientada a concentrar a los alumnos con DF en escuelas especiales en vez de integrarlos a la primaria regular. Las implicaciones de este fenómeno serán discutidas mas ampliamente en la sección subsiguiente.

La percepción de los maestros con respecto a la insuficiencia de recursos en las escuelas para la atención de los niños, resalta la necesidad -- evidenciada en estudios previos-- de asignar fondos específicamente para adecuar las escuelas para educar a estos niños. Por ejemplo, las escuelas deben contar con rampas, iluminación y mobiliario adecuado que faciliten tanto el acceso como el aprendizaje de estos alumnos. Además de las implementaciones materiales a las escuelas, es importante resaltar la falta de aditamentos para compensar la discapacidad en muchos niños. Por ejemplo, solo alrededor del 20 por ciento de los alumnos que requieren gafas o audífonos cuentan con ellos.

De hecho, la atención insuficiente de niños con DF en el sistema educativo se refleja en las cifras arrojadas por el programa de atención a la salud en la escuela primaria de la Secretaria de Salud del Gobierno del Estado de Yucatán. En el año de 1992, se diagnosticaron 3,955 casos de problemas

visuales y solo fueron atendidos 1,867 en 524 escuelas; 1,518 problemas auditivos y se atendieron 314 en 314 escuelas; y 1,477 de problemas de motores, posturales y de locomoción de los que solamente se atendieron 535 en 325 escuelas (SSA, 1993).

Llama la atención las cifras reportadas de alumnos diagnosticados en el sistema escolar, que sobrepasan las estimaciones de este estudio acerca de la incidencia de DF en el sistema. Esto se puede deber a que en estas estadísticas se incluyen problemas agudos o transitorios, principalmente infecciosos, los cuales no ocasionan discapacidad física permanente (ie. otitis media, conjuntivitis por dengue). De hecho, no fue posible establecer quienes de los niños entre 6 y 12 años que son atendidos en las instituciones de salud en el estado (IMSS, ISSSTE y Hospital O´Horán) asisten a la escuela.

Tipos de discapacidad

Existe una muy alta incidencia de problemas visuales y de comunicación en el sistema de educación primaria. Este hallazgo es de suma importancia, ya que la mayor parte de estos problemas tiene remedio, tanto en el aspecto morfológico como en el educativo. Muchos de los casos de problemas de refracción se corrigen con gafas y otros tipos de problemas visuales, incluyendo el estrabismo, son corregidos por medio de cirugía. Asimismo, los audífonos mejoran la audición de muchos niños y existen terapias de lenguaje especializadas para implementar la expresión oral. Más aún, quizá algunos de estos casos deberían de referirse para una evaluación mas completa a los centros de orientación evaluación y canalización (COEC).

Se pudo observar que el problema motor es reportado como mas visible y poco estético, en comparación con los problemas de visión y comunicación. Asimismo, los niños con labio leporino o paladar hendido son mejor aceptados

por sus pares que a los niños con estrabismo. En general los niños con DF son mejor aceptados en las zonas urbanas que en las rurales.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Existen en las escuelas primarias regulares del estado de Yucatán regular mas de tres mil alumnos que presentan algún tipo de discapacidad física. Estos alumnos se distribuyen de forma homogénea en las zonas urbanas y rurales, existen números proporcionales de estos en los diferentes grados escolares.

Aparentemente, el tipo de discapacidad que presentan no afecta su desempeño escolar, estos niños son mejor aceptados por pares y maestros en las zonas urbanas que en las rurales, aunque en las zonas urbanas se encuentran en mayor número en las escuelas particulares que en las oficiales.

La mayoría de los maestros encuestados opina que estos niños deben asistir a las escuelas regulares aunque estas no cuenten con recursos suficientes para atenderlos.

Los maestros recomiendan que dentro del aula, estos niños se ubiquen en sitios preferenciales, se les de un trato equitativo y aconsejan orientar mejor a los padres, quienes en general están en una buena disposición de hablar del problema de su hijo. Sin embargo, dentro de las acciones que ellos recomiendan estan: canalizar al niño a una escuela de educación especial, el apoyo de maestros especialistas para la atención de estos niños y el equipo y mobiliario adecuado, así como una mejor capacitación para el manejo de estos niños.

Aunque la limitada atención a los niños con DF no explica la tasa elevada de fracaso escolar en Yucatán, los resultados de este estudio provocan una reflexión acerca de la idoneidad de los servicios disponibles en el sistema y de las políticas de educación especial.

En primer lugar, el bajo índice de niños con DF en las escuelas oficiales del estado, indica que muchos de estos niños han sido rechazados o canalizados a las escuelas de educación especial. Ante la tendencia de las políticas nacionales en educación especial de integrar al niño con discapacidad física algunas acciones deben ser consideradas para optimizar la atención y asistencia de los niños con DF a la escuela regular.

En primer lugar, debe capacitarse a los maestros para el manejo del alumno con DF de tal forma, que se atiendan las necesidades peculiares de educación del alumno. En segundo lugar, deben incrementarse los recursos para la atención de estos alumnos en la escuela, tanto en el mejoramiento de la accesibilidad de la misma como en la implementación de los recursos psico-pedagógicos necesarios. En tercer lugar, debe de establecerse una estrategia multidisciplinaria de intervención conjuntamente con el sector salud, de tal forma que estos alumnos sean atendidos de forma concomitante tanto en aspectos médicos y fisiátricos como en aspectos educativos.

La adecuada ubicación del niño con DF depende, como en el caso de la discapacidad mental, de una adecuada y exhaustiva evaluación de sus habilidades escolares y sus limitaciones físicas. Se sugiere, por tanto, la creación de un equipo multidisciplinario que asista a las escuelas, estudie estos casos de forma individual y desarrolle un plan de apoyo para el alumno que considere aspectos familiares, educativos, médicos y psicológicos.

REFERENCIAS

Cruickshank, G. & Johnson, O. (1975). Educating exceptional children and youth. Englewood NJ: Prentice-Hall.

Fuchs, D., Fuchs, L.S., & Fernstorm, P. (1993). A conservative approach to special education reform: Mainstreaming thorough transenvirnmental programming and curriculum-based measurement. American Educational Research Journal. **30**, 149-177.

Sánchez, P., Cantón, B., Coello, E., & Gomez, B. (1993). Desarrollo de una prueba de desempeño escolar para la primaria de Yucatan. Investigación en proceso. Facultad de Educación. Universidad Autónoma de Yucatán.

Secretaria de Educación Publica (1993). Compendio estadístico.

Secretaría de Salud del Gobierno del estado (SSA), (1993). Estadística del Sector.

Swanson, B.M. & Willis, D.J. (1979). Understanding exceptional children and youth. Chicago: Rand MacNally.

Wright, G.N. (1980). Total Rehabilitation. Boston: Little, Brown and Co

Nota de los Autores: Los investigadores desean agradecer la colaboración de la Br. Edith Coello Cervera , asistente de investigación de la Facultad de Educación de la UADY por su participación en este trabajo

ANEXOS